

# **ОТКРЫТЫЕ ЧТЕНИЯ У КРЮКОВА КАНАЛА**

---

История

**Санкт-Петербург  
24.04.2021**

## **Четырнадцатые Открытые городские чтения «У Крюкова канала».**

24.04.2021 прошли Открытые чтения «У Крюкова канала» – 2021, тезисы участников секции история – Санкт-Петербург: 2021. – 34с..

Сборник тезисов по итогам четырнадцатых Открытых городских чтений «У Крюкова канала», состоявшихся 24 апреля 2021 года в ГБОУ СОШ № 232 Адмиралтейского района г. Санкт-Петербурга, содержит материалы по истории.

*Научный редактор:*

Снегурова Виктория Игоревна – доктор педагогических наук, декан факультета математики РГПУ им. А. И. Герцена, заведующая кафедрой методики обучения математике и информатике

*Редактор:*

Мехова Татьяна Анатольевна – зам. директора по УВР, учитель ГБОУ СОШ №232

Арестова Елизавета Геннадьевна – учитель ГБОУ СОШ №232

## Оглавление

Итоги XIV Открытых чтений школьных исследовательских работ «У Крюкова канала» – 2021.....	4
Состав жюри очного тура.....	5
Тезисы участников конференции школьных исследовательских работ, представленных 24 апреля 2021г.....	6
Секция «История».....	6
Положение о проведении конференции «Открытые чтения «У Крюкова канала».....	28

## **Итоги XIV Открытых чтений школьных исследовательских работ «У Крюкова канала» – 2021**

Четырнадцатые ежегодные Открытые городские чтения школьных исследовательских работ «У Крюкова канала» состоялись 24 апреля 2021 года четырнадцатый раз.

Участников Конференции приветствовали:

*Прокофьева Наталья Анатольевна*, директор школы 232;

*Лысакова Ирина Павловна*, председатель жюри, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой межкультурной коммуникации Филологического факультета РГПУ им. А.И. Герцена;

*Коротышев Александр Владимирович*, представитель партнерской организации РОПРЯЛ, кандидат педагогических наук, директор института РКИ РГПУ им. А.И. Герцена, директор секретариата МАПРЯЛ.

Была организована работа 8 секций. В ходе экспертизы работ школьников выяснилось, что некоторые секции разделяются на две и даже на три, поэтому соревнования шли по 11 направлениям: Биология, Иностранные языки, История, Краеведение, Культурология, Математика и Информатика, Проектная деятельность, Социология и Философия, Физика, Филология, Химия. Были зарегистрированы 149 работ, техническую экспертизу прошли 104 работы и были допущены к очному этапу конференции. В конференции приняли участие 113 учеников из 29 образовательных учреждений Санкт-Петербурга. В жюри Чтений участвовали 25 ученых ведущих ВУЗов, Научно-исследовательских институтов города, благотворительных и государственных организаций: СПбГУ (кафедры ботаники, генетики, химии, физики, истории русской литературы и др.), РГПУ им. А.И. Герцена, ИТМО, ГУАП, СПбГ Политехнический Университет, Социологический институт РАН-филиал ФНИСЦ РАН, Гуманитарный Университет Профсоюзов, СПбГТИ, СПбЭТИ, Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I, Благотворительный фонд поддержки и развития просветительских и социальных проектов "ПСП-фонд"; служба экспертизы в области искусствоведения Министерства Культуры РФ; образовательный центр «Сириус» и другие.

По результатам работы конференции 45 участников стали победителями и призерами, еще 12 работ были отмечены грамотами жюри.

**Поздравляем с достойным результатом учеников и их наставников!**

### Секция «История»

<b>Номинация</b>	<b>ФИ</b>	<b>Школа</b>
1 место	Цветков Андрей	ГБОУ Гимназия №66
2 место	Зуев Иван	ГБОУ СОШ №504 с углубленным изучением английского языка
2 место	Локтева Юлия	ГБОУ Гимназия №66
3 место	Корнилов Лев, Кудрявцев Леонид	ФГКОУ СПбСВУ
3 место	Кузнецов Глеб	ГБОУ Гимназия №73 "Ломоносовская гимназия"
3 место	Царик Кирилл	ГБОУ Гимназия №66
Поощрительная грамота	Окунь Мария	ГБОУ СОШ №504 с углубленным изучением английского языка
Приз зрительских симпатий	Тарусов Глеб	ГБОУ СОШ №232

### **Состав жюри очного тура**

**Председатель жюри** Лысакова Ирина Павловна – доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой межкультурной коммуникации Филологического факультета РГПУ им. А.И. Герцена

### Секция «История»

<b>ФИО</b>	<b>Должность</b>
Зайцев Игорь Николаевич	кандидат философских наук, доцент кафедры истории философии ГУАП
Меньшиков Дмитрий Никитович	кандидат исторических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой ИКГП СПбГЭТУ "ЛЭТИ"
Панич Борис Леонидович	директор БФ "ПСП-фонд"

**Тезисы участников конференции школьных исследовательских работ,  
представленных 24 апреля 2021г**

**Секция «История»**

**Герой обороны Заполярья дважды  
Герой Советского Союза Александр Осипович Шабалин**

***Бобров Виталий***

*ФГКОУ «Санкт-Петербургское суворовское военное училище  
Министерства обороны Российской Федерации», 7 класс  
Руководитель: Маньковская Елена Анатольевна*

Природа наградила нас великим даром – памятью. Память – это способность человека длительно хранить в своём сознании события, даты, имена. Но при этом, очень важно, чтобы наша память была благодарной. Вдумайтесь в слово «благодарность». Оно составлено из двух очень значимых для человека слов: «благо» и «дарить». Это значит, что мы с благодарностью что-то бережём и храним, чтобы передать дальше, как нечто ценное и важное. Для меня память о истории моей страны, об моем народе и отдельных людях. Один из таких людей дважды Герой Советского Союза контр-адмирал Александр Осипович Шабалин. Эта память о героях Великой Отечественной войны определила мой выбор – стать военным.

Актуальность исследования заключается в том, что возрождается интерес к истории нашей страны, к людям, которые выиграла одну из самых кровопролитных войн XX века. В 2020 году мы отметили 75-летие победы над фашистской Германией.

Цель работы – выявление общей роли моряка, дважды Героя Советского Союза Александра Осиповича Шабалина, прошедшего Великую Отечественную войну, в победе над фашистами.

Гипотеза исследования заключается в том, что личностные качества Алексея Дмитриевича Зайцева, его жизнь и военная служба, оказали значительное влияние на ситуацию на фронте, где он воевал и на победу над фашизмом.

В соответствии с гипотезой были сформулированы задачи исследования: уточнить и обобщить материал, связанный с жизнью и деятельностью Александра Осиповича Шабалина; раскрыть черты личности, характера Александра Осиповича Шабалина; работать с понятиями: патриотизм, подвиг; 4. осмыслить значение исторического наследия и опыта героев Великой Отечественной войны, в том числе Александра Осиповича Шабалина.

Предмет исследования: военная служба Александра Осиповича Шабалина, моряка защитника Родины, Героя Советского Союза.

Объект исследования: военная служба Александра Осиповича Шабалина – Героя Советского Союза, награжденного многими высокими государственными наградами.

Методы исследования выбраны в соответствии с задачами и гипотезой исследования:

1) теоретические методы: анализ научной и публицистической литературы по проблеме исследования.

2) эмпирические методы исследования: изучение документов, личных вещей, воспоминаний.

Учебно-исследовательская новизна работы обусловлена тем, что выявлены факторы, которые способствовали моему профессиональному выбору; – систематизированы документы, письма, воспоминания о Александре Осиповиче Шабалине.

Практическая значимость исследования заключается в том, что биография, военная служба Александра Осиповича Шабалина может стать для нас, будущих офицеров, примером выполнения своего долга перед Родиной, бескорыстного служения Отечеству. Теоретическое значение исследования определяется тем, что исследование раскрывает роль отдельной личности в истории государства.

Годы Великой Отечественной войны, когда страна воевала от мала до велика, не забудутся никогда. Ведь это наша история, память сердца. Хочется поклониться всем тем, кто воевал и умирал для того, чтобы продолжалась мирная жизнь, чтобы спокойно спали дети, чтобы радовались, любили, были счастливы люди.

Изучая воспоминания, документы, литературу связанные с Александром Осиповичем Шабалиным, я убедился в том, что его личностные качества, жизнь и военная служба, оказали значительное влияние на ситуацию на фронте, где он воевал и на победу над фашизмом. Я выяснил, что патриотизм – это любовь к отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам. Подвиг означает доблестное, значимое для многих людей действие; героический поступок, совершенный в трудных условиях. Герой моего исследования, безусловно, был патриотом, каждый день своей военной службы совершал героические поступки. В период Великой Отечественной войны Александр Осипович был награжден: дважды званием Героя Советского Союза, дважды орденом Ленина, трижды орденом Красного знамени, орденом Отечественной войны II степени, орденом Красной Звезды, медалью «За боевые заслуги», медалью «За оборону Советского Заполярья». В послевоенный период он награждался орденом «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени, медалью «Ветеран Вооруженных Сил СССР», юбилейными медалями.

Изучив биографию Героя Советского Союза, я понял, что выбор профессии – это «второе рождение человека». От того, насколько правильно выбран жизненный путь, зависит ценность человека, его место среди других

людей, удовлетворенность работой, физическое и психологическое здоровье, радость и счастье.

## **Проблема непризнанных государств на постсоветском пространстве**

*Жуков Алексей*

*ГБОУ СОШ №232, 9 класс*

*Руководитель: Ивахник Владислав Сергеевич*

Проблема непризнанных государств на постсоветском пространстве одна из актуальнейших проблем современного мирового сообщества.

Непризнанные государства являются «корнем зла» во многих внешнеполитических спорах.

Современное состояние международной системы характеризуется крайней неустойчивостью, что объясняется постепенным переходом к новой мировой политико-экономической системе.

Государства, возникшие на руинах СССР и избравшие путь национальной независимости, оказались в сложных условиях выбора внешнеполитических союзников и покровителей.

### **«Другая Русь, или история Великого Княжества Литовского» Анализ освещения вопроса взаимоотношений Руси и ВКЛ в курсе истории средней школы**

*Зуев Иван*

*ГБОУ СОШ №504 с углублённым изучением английского языка, 9 класс*

*Руководитель: Бабич Ольга Геннадьевна*

Великое княжество Литовское – огромное по размерам и влиянию государство, занимавшее в период расцвета территории нынешней Литвы, Беларуси, Украины и западных областей России, и являвшейся одним из основных участников конфликта за право называться истинным наследником некогда развалившейся на княжества Руси. Следует отметить, что такие литовские князья, как Ольгерд и Витовт, есть на памятнике тысячелетию России. Однако, данное уникальное по своей сути государство практически не разбирается в современной школьной программе по истории.

Поэтому целью данной работы является доказать важность для истории России противостояния Великого Княжества Литовского и Московского Княжества в борьбе за русские земли и проанализировать информацию о нём в современных школьных учебниках России.

Задачами же стали непосредственно анализ истории ВКЛ до Люблинской Унии 1569 года (создание Речи Посполитой), разбор историографии как Российской Империи, так и Литовской Республики, СССР, РФ и Республики Беларусь, разбор информации из школьных учебников по истории средних веков и истории России за 6 класс.

Предметом исследования соответственно является история взаимоотношений ВКЛ и Руси и то, насколько этот материал отражён в школьном курсе истории сегодня. А основным методом является историко-системный метод.

В качестве доказательства важности изучения истории ВКЛ в российском образовании следует упомянуть, например, то, что Литва до XIV века была, фактически, светским государством, а также там была создана униатская церковь. Кроме того, литовцы несколько раз стояли под московским кремлём и были признаны в Европе как истинные властители всей Руси.

Итоги исследования оказались весьма неутешительны. Можно с уверенностью говорить о важности для знания истории противостояния Великого Княжества Литовского и Московского Княжества в борьбе за русские земли, но российские учебники почти не содержат информации о ВКЛ, и даже о некоторых моментах истории России до Дмитрия Донского. Больше всего информации содержалось в учебнике Сахарова по истории России, однако данный учебник был убран из перечня рекомендуемых государством учебников на 2020-2021 год.

### **Проблема ядерных бомбардировок. Современный взгляд**

*Каган Павел*

*ГБОУ СОШ №232, 9 класс*

*Руководитель: Ивахник Владислав Сергеевич*

Проблема возможности применения ядерного оружия остаётся одной из самых насущных проблем человечества.

Единственный в истории случай боевого применения ядерного оружия нуждается в объективном анализе, учитывающем мнения всех сторон конфликта.

Использование ядерного оружия США в 1945 году преследовало политические цели устрашения.

### **Виктор Третьякевич: судьба комиссара**

*Корнилов Лев, Кудрявцев Леонид,*

*ФГКОУ «Санкт-Петербургское суворовское военное училище  
Министерства обороны Российской Федерации», 8 класс*

*Руководитель: Дядина Людмила Анатольевна,  
Попов Андрей Юрьевич*

В годы Великой Отечественной войны на территории Советского Союза, оккупированной войсками фашистской Германии, действовали сотни подпольных организаций. Официально считалось, что среди них было 3350 только молодежных. Одна из них – организация Краснодона «Молодая гвардия».

Деятельность «Молодой гвардии», бесспорно, героическая страница в истории Великой Отечественной войны. Но до сего времени нет цельного, исторически правдивого описания деятельности этого подполья. Вокруг вопроса о том, кто же был комиссаром «Молодой гвардией», ведутся,

пожалуй, самые ожесточенные споры. Этим и объясняется выбор темы и актуальность исследовательской работы.

В основе работы находится гипотеза, согласно которой организатором и комиссаром «Молодой гвардии» был Виктор Третьякевич, ставший жертвой чудовищного оговора и долгое время считавшийся предателем организации, а подлинная история организации была искажена правительственной комиссией 1943 года и заменена мифом, окончательно утвержденным после выхода в свет одноименного романа А.А.Фадеева.

**Объект исследования** – личность и деятельность комиссара подпольной краснодонской организации «Молодая гвардия» Виктора Третьякевича. **Предмет исследования** – материалы правительственных комиссий 1943, 1965, 1993, 2003 годов, воспоминания выживших молодогвардейцев, родственников погибших, показания бывших полицейских, долгое время находившиеся под грифом «Секретно».

**Целью** настоящей работы является попытка объективного освещения роли Виктора Третьякевича в создании организации; для реализации планируется выполнить **ряд задач**:

- собрать материал из различных видов источников о деятельности комсомольской подпольной организации «Молодая гвардия» и её участниках;
- проследить по источникам, каким образом происходила подмена подлинной истории организации вымыслом;
- осветить вопрос о том, кто же был комиссаром «Молодой гвардии»;
- выявить вопросы в истории организации, требующие проведения дальнейшего исследования.

Во введении даётся обоснование актуальности исследования; определяются объект, предмет, цель, задачи исследования. В первой главе представлена биография Виктора Третьякевича. Во второй главе определяется, каким образом возникла версия о его предательстве. В третьей главе рассматривается проблема комиссарства в «Молодой гвардии». В заключении подводятся основные итоги проделанной работы.

Для изучения и обработки материала нами были использованы **методы** исследования: **исторический** – исследование истории «Молодой гвардии» и биографии Виктора Третьякевича; **теоретический** – изучение литературы в аспекте темы исследования; **социологический** – анализ источников и вопросов для получения точных объективных данных; **аналитический** – сопоставительный анализ документов по рассматриваемой теме.

Анализируя материалы, посвященные «Молодой гвардии», можно сделать вывод:

1. Молодежное подполье Краснодона в жестокой борьбе с врагом проявило величайшие образцы мужества и отваги, внесло достойный вклад в достижение победы над фашизмом.

2. С самого начала освещения деятельности молодогвардейцев происходила подмена настоящей истории «Молодой гвардии» мифом.

3. Организатором и комиссаром «Молодой гвардии» был не Олег Кошевой, а Виктор Третьякевич.

4. Виктор Третьякевич предателем никогда не был, он стал жертвой чудовищного оговора со стороны бывшего следователя красдонской полиции М.Кулешова и почти двадцать лет (до 1960 года) считался предателем организации.

5. До сих пор остаются непроясненными истинные причины провала организации, личность некоего «деда Данилы» и его роль в гибели «Молодой гвардии».

6. Работу по созданию объективной истории «Молодой гвардии» нельзя считать законченной, тем более что до сих пор продолжаются попытки опорочить светлую память тех, кто боролся в ее рядах с немецко-фашистскими захватчиками.

Мы считаем, что «Молодая гвардия» – часть нашего исторического прошлого, от которого мы не имеем права отказываться. Мы должны помнить о героизме мальчишек и девчонок той поры, восстанавливать справедливость в отношении каждого из них. Это наш долг перед ними.

**М.И. Терещенко – министр финансов Временного правительства  
(2 марта – 5 мая 1917 г.)**

*Кузнецов Глеб*

*ГБОУ Гимназия №73 "Ломоносовская гимназия", 10 класс*

*Руководитель: Петров Александр Иннокентьевич*

События 1917 года резко повлияли на дальнейшую историю России. После Февральской революции наступил новый период, когда властью было наделено Временное правительство. Пост министра финансов в нем занял Михаил Иванович Терещенко – российский политический деятель, крупный землевладелец и предприниматель-сахарозаводчик.

**Актуальность темы исследования.** Любые исторические события становятся предметами дискуссий и споров. Изучение исторических периодов имеет как теоретическое, так и практическое применение. В частности, это способность здраво оценивать политические, экономические и социальные проблемы, предвещать возможные изменения во всех сферах жизни государства и не позволить допущения ошибок, сделанных ранее.

**Объект исследования** – министр финансов Временного правительства М.И. Терещенко.

**Предмет исследования** – его действия на данном посту.

**Цель исследования** – изучение деятельности М.И. Терещенко на посту министра финансов Временного правительства.

**Задачи исследования:**

Рассмотреть деятельность М.И. Терещенко на посту министра финансов;

Проанализировать официальные газетные публикации о М.И. Терещенко как министре финансов;

Рассмотреть образ М.И. Терещенко как министра финансов среди современников событий марта – мая 1917 года;

Определить место и роль М.И. Терещенко в российских политических событиях марта – мая 1917 г. и в особенности в деятельности Временного правительства в данный период.

**Хронологические рамки:** Верхней границей является 2 марта 1917 г., когда М.И. Терещенко становится министром финансов Временного правительства. Нижняя граница: 5 мая 1917 года, когда М.И. Терещенко становится министром иностранных дел при Временном правительстве.

**Территориальные рамки исследования:** Российская империя в границах 1917 г.: Петроград и прочие места, в которых бывал М.И. Терещенко.

**Методы исследования.** Основа работы базируется на принципах объективности и историзма. Принцип объективности требует рассмотрения предмета исследования без политико-идеологических пристрастий, а второй принцип предполагает признание закономерности развития исторических событий в конкретный исторический период. Используются историко-генетический, историко-сравнительный и биографический метод.

**Историография.** Трудов, посвященных М.И. Терещенко немного: они принадлежат перу таких исследователей как Т.Г. Сементкова<sup>1</sup>, В.В. Страхов<sup>2</sup>, М.В. Лушникова и А.М. Лушников<sup>3</sup>. Признавая заслуги вышеуказанных исследователей, стоит указать, что в данных работах не уделяется подробного внимания практикам действий первого министра финансов Временного правительства, что придает теме научную актуальность.

**Источниковая база исследования.** Источники в настоящем исследовании можно разделить на несколько видов: законодательные акты (постановления и указы за подписью министра финансов<sup>4</sup>), делопроизводственные документы (журналы заседаний Временного

---

<sup>1</sup> Сементкова Т.Г. Министерство финансов Временного правительства в период изменения государственного строя России в 1917 году // Актуальные вопросы современной науки. 2013. №29. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ministerstvo-finansov-vremennogo-pravitelstva-v-period-izmeneniya-gosudarstvennogo-stroya-rossii-v-1917-godu> (дата обращения: 12.03.2021).

<sup>2</sup> Страхов В.В. Из истории «Займа Свободы» Временного правительства // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. 2006. №1 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-istorii-zayma-svobody-vremennogo-pravitelstva> (дата обращения: 12.03.2021).

<sup>3</sup> Лушникова М.В., Лушников А.М. «Наука финансового права на службе государству: российские государственные деятели и развитие науки финансового права (историко-правовой очерк)» // Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова (Ярославль). 2010. 496 с. {Электронный ресурс} URL: <http://www.fa.ru/org/div/museum/SiteAssets/Pages/all.pdf> (дата обращения: 12.03.2021).

<sup>4</sup> Данные материалы публиковались в СМИ и в качестве отдельных приложений к Журналам заседаний Временного правительства.

правительства<sup>5</sup>), публицистика (статьи В.И. Ленина за данный период<sup>6</sup>), материалы периодической печати (газета «Вестник Временного правительства»<sup>7</sup>), источники личного происхождения (мемуары В.Д. Набокова<sup>8</sup>, А.Ф. Керенского<sup>9</sup> и др.).

**Научная и практическая значимость работы.** Результаты исследования могут использоваться в дополнении к преподаванию курса истории России в старшей школе и в институтах. Кроме того они позволяют обогатить словарь политической культуры и практик за счет подробного анализа деятельности конкретного исторического персонажа в конкретный исторический период.

**Работа состоит** из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы. **В первой главе** рассмотрены все заседания Временного правительства со 2 марта по 5 мая 1917 г. на которых был М.И. Терещенко, а также газетные публикации о министре финансов за данный период. Нами сделан вывод, что его решения были скорее похожи на бизнес-идеи, что вполне могло быть обусловлено его предпринимательской деятельностью. В «Вестнике Временного Правительства» мы узнаем о его поездках по городам России, мероприятиях, на которых присутствовал политик, а также как он преподносился общественности. **Во второй главе** рассмотрены свидетельства очевидцев о М.И. Терещенко и сделаны статистические оценки участия политика в первом составе Временного правительства.

**В заключении были сделаны следующие выводы.** М.И. Терещенко рано и неожиданно оказался на посту министра финансов, этого не ожидали даже его современники. О его неподготовленности говорит его незначительные преобразования в финансовой сфере России. Но будучи достаточно молодым и амбициозным человеком, он выдвинул несколько проектов (например, Заем Свободы) который можно совершенно точно считать одним из важнейших его дел на посту министра финансов. Правительство вынуждено было выдавать каждый месяц крупные субсидии, ссуды и авансы монополиям и отдельным капиталистам, занятым военным

---

<sup>5</sup> Журналы заседаний Временного правительства: Март—октябрь 1917 года. В 4-х т. Том 1. Март—апрель 1917 года / отв. ред. тома Б.Ф. Додонов. М., 2001; Журналы заседаний Временного правительства: Март—октябрь 1917 года. В 4-х т. Том 2. Май—июнь 1917 года / отв. ред. тома Б.Ф. Додонов. М., 2002.

<sup>6</sup> Ленин В.И. «Полное собрание сочинений». Изд. 5. Т. 31. М., 1969. <http://uaio.ru/vil/31.htm> (Дата обращения: 08.03.2021).

<sup>7</sup> Вестник Временного правительства. – 1917, 5 (18) марта – 24 окт. (6 нояб.). – Пг., 1917. – Ежедн. ГПИБ | Электронная библиотека ГПИБ. {Электронный ресурс} Режим доступа: <https://elib.shpl.ru/ru/nodes/31089> (дата обращения: 12.03.2021).

<sup>8</sup> Набоков В.Д. «Временное правительство» {Электронный ресурс} Режим доступа: [http://az.lib.ru/n/nabokow\\_w\\_d/text\\_0010.shtml](http://az.lib.ru/n/nabokow_w_d/text_0010.shtml) (дата обращения: 08.03.2021).

<sup>9</sup> Керенский А.Ф. «Россия на историческом повороте» {Электронный ресурс} Режим доступа: [http://militera.lib.ru/memo/russian/kerensky\\_af01/index.html](http://militera.lib.ru/memo/russian/kerensky_af01/index.html) (дата обращения: 02.03.2021).

производством. И хотя эта мера не «спасала» экономику страны, она все же оказывала ей значительную поддержку. За период с 3 марта по 5 мая 1917 года М.И. Терещенко внес 9 законопроектов, совершил 1 поездку по трем городам России, участвовал принял участие в 54 открытых и 3 закрытых заседаниях Временного правительства. Добавим, что после 5 мая 1917 года М.И. Терещенко, несмотря на новый статус министра иностранных дел некоторое время числился и.о. министра финансов.

**Научное наследие Леонарда Эйлера  
(по материалам работы в Российской Академии наук)**

*Кабанов Матвей, Левунин Егор*

*ФГКОУ «Санкт-Петербургское суворовское военное училище  
Министерства обороны Российской Федерации», 7 класс*

*Руководитель: Гречкин Виталий Николаевич*

Леонард Эйлер – выдающийся математик XVIII века, родился в Швейцарии, но большую часть своей жизни провел в Санкт-Петербурге, стоял у истоков деятельности Российской Академии наук. Эйлер был одним из широко образованных людей своего времени; круг его интересов охватывал многие области науки: математики, механики, астрономии, физики, теории упругости, оптики, баллистики, морской науки, страхового дела, философии и даже теории музыки. Кроме научной работы, Эйлер занимался преподаванием, участвовал в работе различных комиссий по оценке конкурсных задач, делал инженерные расчеты.

**Актуальность работы.** Деятельность Леонарда Эйлера в нашей стране была связана и с зарождением российской картографии и теории кораблестроения, однако данным вопросам не уделялось должного внимания в отечественной и зарубежной историографии. Исследовательский пробел и должна устранить эта работа.

**Цель работы** – показать основные вехи научной биографии Леонарда Эйлера в России, а также сделать вывод о степени его вклада в становление отечественной науки.

Для достижения поставленной цели было сформулированы следующие **задачи**:

1. Проанализировать источники и историографию по указанной теме.
2. Провести анализ основных этапов научной карьеры Л. Эйлера.
3. Выявить заслуги Леонарда Эйлера в теоретических работах в Российской Академии наук.

**Обзор источников и литературы.** В настоящее время, основная часть документов, связанная с жизнью и научной деятельностью Эйлера, хранится в Санкт-Петербургском филиале Архива РАН (Российской Академии наук) в фонде под номером 136. Фонд содержит рукописи трудов по математике (несколько тысяч листов); копии и черновики писем Эйлера к разным лицам, а также письма к нему Д. Бернулли, Х. Гольдбаха, Фридриха II и других лиц

(более 2000 писем); биографические материалы, в том числе автобиографические показания Эйлера и его биография, составленная его сыном.

**Степень изученности темы.** За предыдущие годы было опубликовано немало работ, которые посвящены рукописному наследию Леонарда Эйлера и страницам его биографии на материалах архивных фондов Петербургского филиала АРАН. В 1910 году материалы из фонда ученого были отосланы в Цюрих в Библиотеку Союзного политехникума для Швейцарского общества естествоиспытателей, готовившего к изданию полное собрание сочинений Эйлера (работы, начавшиеся в 1909 году, до сих пор продолжаются). Через несколько лет после окончания Второй мировой войны, летом 1947 и 1949 годов рукописи Л. Эйлера, посланные в Цюрих в 1910–1913 годах были возвращены из Швейцарии в Архив АН СССР. В 1961–1965 годах Архив АН СССР предпринял издание научного описания рукописей Л. Эйлера, к сожалению, оставшееся незаконченным.

В 2009 году была переведена на русский язык монография швейцарского историка Рудольфа Мументалера, посвященная выходцам из Швейцарии, трудившимся в Российской Академии наук в XVIII столетии. Она представляет собой перевод на русский язык его монографии, написанной на основе опубликованной в Швейцарии в 1996 году другой его книги «В рай для учёных: Швейцарские учёные в царской России (1725–1917)». Книга Р. Мументалера позволяет дополнить современные представления об академической жизни в Санкт-Петербурге XVIII века. Леонард Эйлер, несомненно, является центральной фигурой петербургского научного сообщества данного столетия, и данное исследование предоставляет возможность познакомиться с ближайшим окружением швейцарского математика. В работе швейцарского историка широко используются материалы петербургского отделения Архива Российской академии наук и зарубежных (в основном швейцарских) архивов.

В 2018 году под редакцией директора СПбФ АРАН И. В. Тункиной вышла коллективная монография, в которой на архивных материалах освещены важные аспекты взаимодействия государственной власти Российской империи и Императорской Санкт-Петербургской Академии наук с момента ее основания до 1917 года. В данной книге предпринята попытка по архивным первоисточникам реконструировать отдельные аспекты взаимодействия государственной власти и Академии наук за первые два века ее истории. Источниковую базу исследования составили важные и зачастую впервые опубликованные документы академических и федеральных архивов, литература по истории АН, для выявления которой была проведена кропотливая исследовательская работа.

По итогам исследования были получены следующие выводы: научный авторитет Эйлера при жизни был безграничен. Он состоял почетным членом всех крупнейших академий и ученых обществ мира. Огромную роль Леонард Эйлер сыграл для Петербургской Академии наук и географической науки. С

большим почитанием отмечаются даты его жизни и деятельности и по сей день.

## **Подготовка к отмене крепостного права в контексте опыта России и стран Европы**

*Локтева Юлия*

*ГБОУ Гимназия №66, 11 класс*

*Руководитель: Гайворонский Игорь Дмитриевич*

Проблема данной работы: как предшествующий опыт решения крестьянского вопроса отразился на реформе 1961 года?

Поставленные задачи в исследовательской работе:

- 1) Изучить дворянские проекты в редакционных комиссиях 1959 года.
- 2) Изучить взгляды Александра II на крестьянский вопрос и на будущую реформу.
- 3) Проанализировать причины и предпосылки реформы.
- 4) Изучить предшествующий опыт России и других европейских стран (Австрия, Пруссия, Франция) в этом вопросе.
- 5) Создать общую картину того, какая обстановка сложилась в стране накануне реформы.

В первой главе были изучены предыдущие шаги в крестьянском вопросе, предпринятые Павлом I, Александром I, Николаем I, а также опыт европейских стран. Анализ, проведенный в первой главе, позволил сделать следующие выводы:

- 1) Все реформы, проведенные в правление трех российских императоров, помогли понять то, каким образом лучше проводить реформу.
- 2) Предшествующий опыт европейских стран показал необходимость преобразований.
- 3) Европейские революции дали понять, к чему может привести реакционная политика.
- 4) Инициаторы крестьянской реформы 1861 года были знакомы с европейским опытом ликвидации личной зависимости крестьян и опирались на него.

Во второй главе было изучено отношение императора Александра II к крестьянскому вопросу, а также обстановка в деревне, и в принципе в стране накануне отмены крепостного права. Анализ, проведенный во второй главе, позволил сделать следующие выводы:

- 1) Изначально Александр очень колебался в данном вопросе. Отец – Николай I обратился к сыну с наставлением не торопиться с реформами, опираться на опыт прежних лет, что, с одной стороны, могло тормозить преобразования, но, с другой стороны, остерегло Александра от импульсивных действий.
- 2) Обстановка в стране была, очевидно, очень напряженной. Большое количество крестьянских бунтов, восстаний.

3) Обстановка в деревне оставляла желать лучшего. Что логично, так это то, что наемные рабочие гораздо эффективнее, чем подневольные. К середине XIX века экономика России не соответствовала уровню экономики других европейских держав как раз из-за неэффективности труда, вызванной тем, что крестьяне не видели своей выгоды в работе на помещика.

4) Дворяне же имели очень противоречивые мнения насчет реформы, что повлекло споры и разногласия при составлении проекта отмены крепостного права.

В третьей главе были изучены проекты дворян в реакционных комиссиях 1959 года. Анализ, проведенный в третьей главе, позволил сделать следующие выводы:

1) Проекты были очень разнообразны, кто-то опирался на опыт других стран, кто-то нет. Были выдвинуты проекты, отстаивающие права помещиков, но были и проекты, настаивающие на правах крестьян на землю.

2) Обсуждения в редакционных комиссиях зачастую вызывало сильные споры и разногласия, приводившие к разнообразным последствиям.

Изучив сначала акты и указы, изданные российскими императорами в начале 19 века, а затем дворянские проекты, я поняла, что многие дворяне опирались на предыдущий опыт России, и даже стран Европы – в особенности Пруссии. Именно через «пруссский» путь ликвидации крепостной зависимости происходило восприятие европейского опыта членами редакционных комиссий 1859 года. И сам император понимал, что ему не провести такую глобальную реформу без поддержки высшего сословия. Опыт европейских стран показал необходимость проведения реформы «сверху», а опыт Франции до Великой Французской революции продемонстрировал самоуничтожение крестьянской зависимости и то, как благоприятно это сказалось на экономическом положении страны.

### **Балтийский завод. Вчера, сегодня, завтра**

*Окунь Мария*

*ГБОУ СОШ № 504 с углубленным изучением английского языка, 9 класс*

*Руководитель: Бабич Ольга Геннадьевна*

Балтийский завод для Санкт-Петербурга – не просто промышленное предприятие, но и неотъемлемая часть истории и величия северной столицы.

В связи с этим сегодня актуальным остаётся вопрос изучения истории Балтийского завода. Однако современные источники информации доступные школьникам не содержат в себе достаточного количества информации, для того чтобы раскрыть всю значимость этого грандиозного предприятия – Балтийский завод. Так же современный формат обучения требует краткой, но

в то же время яркой подачи информации. Таким образом, формат видеоролика является наиболее удобным и отвечающим требованиям. В данной работе представлена развернутая историко-культурная летопись Балтийского завода с момента его основания до наших дней.

Созданный видеоролик сможет кратко и ёмко рассказать школьникам о Балтийском заводе, поможет им оценить важность этого предприятия и повысить у детей и подростков желание развиваться и узнавать новое.

Целью данной работы является с помощью поискового и аналитического методов раскрыть историю Балтийского завода не только с точки зрения промышленного предприятия, а как важнейший аспект развития не только нашего города, но и России в целом.

В связи с этим, задачами проекта являются:

- 1) изучить историю возникновения Балтийского завода
- 2) раскрыть историческое и стратегическое значение Балтийского завода с момента его основания до наших дней
- 4) создать видеоролик, который раскроет историческую значимость Балтийского завода.

Обширные исследования истории Балтийского завода от момента основания до наших дней и создание полезного видеоролика позволили раскрыть значимость завода для каждого из жителей нашего города. Балтийский завод – неотъемлемая часть, как истории Санкт-Петербурга, так и истории России в целом. Мы видим, что замысел создания российского флота и судостроения зародился еще далеко до Петровской эпохи. Однако город до сих пор продолжает пользоваться этим промышленным предприятием, и каждый гражданин обязан знать об этом заводе, внесшем огромный вклад в становление страны.

### **«Русский Версаль – Петергоф».**

#### **К 300-летию первого пуска фонтанов и каскадов Петергофа**

*Смирнов Родион*

*СПГБПОУ "Художественно-Профессиональный лицей им. К.Фаберже",*

*2 курс*

*Руководитель Парамонова Нина Игоревна*

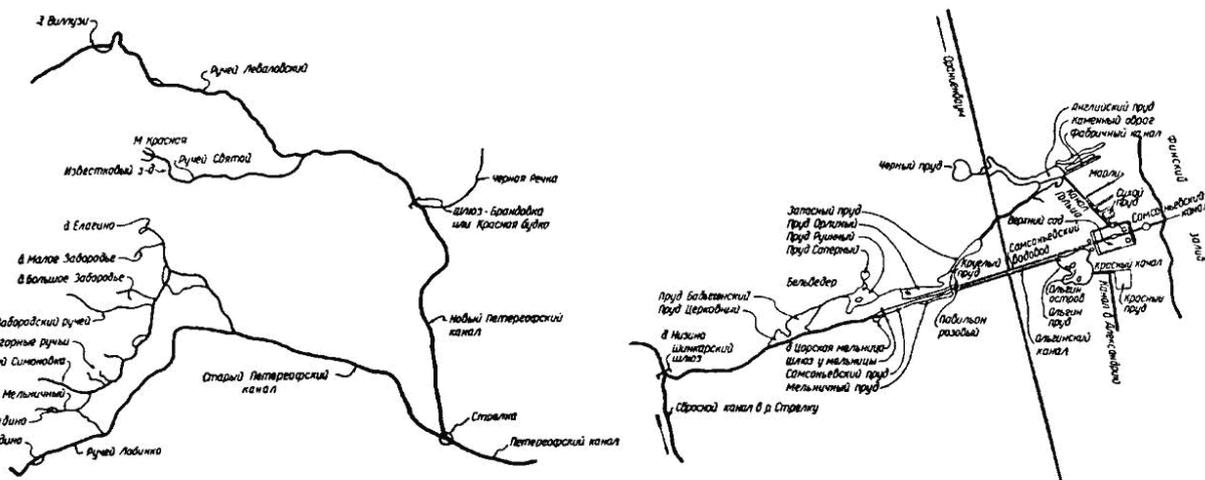
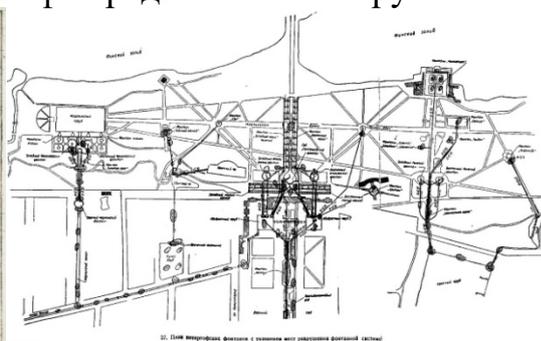
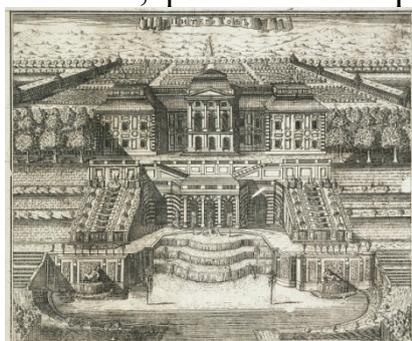
Актуальность обусловлена тем, что в этом году 20 августа будет ровно 300 лет, как в Петергофе первый раз забили вверх тысячи водных струй. В связи с этим 22 мая будет проведена церемония, посвященная 300-летию юбилею фонтанов системы Петергофа. Подобия Петергофских фонтанов не существует не водной точке мира, так как все они работают без насосов. Петергоф считают копией Французского Версаля, но это не так.

Целью проекта является изучение истории, исторических фактов Петергофа и Версаля. Сравнение их систем водоснабжения для фонтанов, а также выявления феномена «Русский Версаль – Петергоф».

Задачи:

1. Изучить истории создания Петергофа.
2. Изучить система создания фонтанов.
3. Изучить феномен «Русский Версаль – Петергоф». Выявить черты сходства и различия Петергофа и Версаля, сравнить обустройство фонтанов, их строительство и количество. А также судьбу этих двух дворцово-парковых комплексов, в разные исторические моменты.

В ходе работы было выяснено, что уникальность Петергофа, бросающейся в глаза, главным образом по праву отводится фонтанной системе. Все фонтаны до сих пор включаются и выключаются вручную, и работают без единого насоса, за счет перепада давления воды, поступающей с Ропшинских высот. В этом Петергофские фонтаны превзошли свой французский прототип из Версаля. Петергоф входит в топ – 10 самых красивых дворцово–парковых комплексов мира. Главные символы Петергофа – это, конечно же, фонтаны. Петергоф нередко называют русским Версалем.



11. Водоснабжение фонтанов Петергофа

## Влияние Григория Распутина на царскую семью

*Тарусов Глеб*

*ГБОУ СОШ №232, 9 класс*

*Руководитель: Ивахник Владислав Сергеевич*

1. Григорий Распутин – одна из самых загадочных личностей XX века. Еще никто не видел такой ситуации, когда огромной страной фактически мог править деревенский странник.

2. Часть людей любили Распутина, часть его боялись, а остальные его ненавидели. Это интересная ситуация. Что могло вызывать такие разные эмоции со стороны других людей к нему?

3. Личность Григория затрагивали в литературе, в кинематографе и музыке. Каждый желал иллюстрировать своего Распутина, как видели его они. Каждый строил свое мнение о нем, исходя из фантазии автора и слухов.

4. В наше время проходит активный пересмотр роли исторических личностей в судьбе нашей страны. А влияние Распутина на царскую семью напрямую играло роль в строении политики того времени, а значит и сыграло роль в судьбе России.

5. Кто-то считал его посланником божьим, кто-то простым деревенским странником обманщиком, кто-то волшебником и гипнотизером, а кто-то человеком, подсланным к царю влиятельными людьми для воплощения своих интересов.

6. Кем же был на самом деле Григорий Новых? Чего он добивался? Григорий Распутин: посланник божий или демон? Как ему удалось завладеть разумом всей царской семьи, да и всего общества? В наше время идет активный пересмотр роли исторических личностей в судьбах Отечества. Как в исторической науке, так и в обществе в целом. Именно этим обусловлена актуальность выбранной темы

### **Дипломатический талант Александра Невского**

*Ханина Влада*

*ГБОУ Гимназия 73 «Ломоносовская гимназия», 10 класс*

*Руководитель: Маргевич Нина Николаевна*

Целью моей работы является сравнительный анализ взглядов исследователей на дипломатический талант Александра Невского.

Для Реализации данного проекта были поставлены следующие задачи:

- Исследовать жизнь Александра Невского как выдающегося государственного деятеля
- Изучить отношения со странами запада и востока в период правления Александра Невского
- Рассмотреть договоры, составленные Александром Невским.
- Определить роль Александра Невского в решении возникающих международных проблем в период 1236-1263
- Изучить и сравнить точки зрения исследователей на дипломатию Александра Невского
- Сделать выводы по работе

Методами исследования будут являться:

Аналитический, Сравнительный, Обобщение полученных результатов.  
Данная работа актуальна, т.к. имя Александра Невского прочно

вошло в память русского народа. Он является героем для многих русских людей, а 15 февраля 2021 года в честь 800-летия со дня рождения князя Святейший Патриарх Кирилл, в своем Обращении объявил этот юбилейный год "Годом Александра Невского». Жизнь князя является примером великого патриотизма и доказательством возможности решения проблем не только силой, но и дипломатией

В ходе работы были выведены следующие результаты:

- Александр Невский всегда стремился обеспечить Руси самое важное – мир. Этому служили и его меч, и его речь. Ради сохранения родной земли от татарских набегов вел сложнейшую дипломатическую игру.

- Дипломатическим талантом Александр добивался разных льгот для Руси. Рискую жизнью, зная, что из поездки в Орду можно не вернуться он отправлялся туда снова и снова, чтобы отвращать от Русской земли угрозу повторения Батыева нашествия.

- В любом вопросе найдутся сторонники и противники определенного таланта человека. Не все признают дипломатический талант Александра Невского, однако на основании ранее изложенных фактов мы не можем не признать искусную дипломатию князя, которую он использовал во имя сохранения Руси.

- Таким образом, Александр велик тем, что самую горькую для Руси пору он заложил основу будущего возрождения: добился автономии и создал предпосылки для централизации.

- Он не был безгрешным человеком, но, благодаря своему таланту полководца и дипломата, смог защитить свою родину от многочисленных врагов, а также предотвратить усиление монголо-татарского ига.

### **Советская делегация на конференции в Генуе в 1922 году: Успех или неудача дипломатии Советской России?**

*Царик Кирилл*

*ГБОУ Гимназия №66, 10 класс*

*Руководитель: Гайворонский Игорь Дмитриевич*

Данная работа посвящена деятельности Советской делегации на Генуэзской конференции в 1922 году. Эта тема была выбрана мною не случайно, так как в следующем, 2022 году исполняется 100 лет с момента проведения конференции в Генуе. И в преддверии этой даты я хотел бы рассмотреть действия Советской делегации во время этого международного форума. Поначалу может показаться, что тема Генуи уже устарела, но на фоне нарастания международной напряженности в XXI веке она как никогда актуальна и не утратила своего былого значения. В подтверждении к этому достаточно только вспомнить международные отношения нашей страны со странами запада в современном мире. Тенденция ухудшения отношений нашей страны с ранее названной группой стран была особенно заметна в середине уже прошлой декады. В середине марта 2014 года, после того как

Россия, вопреки прозвучавшим предупреждениям, завершила присоединение Крыма. США, Евросоюз, Австралия, Новая Зеландия и Канада ввели в действие первый пакет санкций. Эти меры предусматривали замораживание активов и введение визовых ограничений для лиц, включённых в специальные списки, а также запрет компаниям стран, наложивших санкции, поддерживать деловые отношения с лицами и организациями, включёнными в списки. Помимо указанных ограничений, было также предпринято сворачивание контактов и сотрудничества с Россией и российскими организациями в различных сферах. Последующее расширение санкций в апреле и в мае было связано с обострением ситуации на востоке Украины. Организаторы санкций обвинили Россию в действиях, направленных на подрыв территориальной целостности Украины, – в частности, в поставке оружия пророссийским бойцам. Следующий виток санкций был связан с катастрофой Boeing 777 в Донецкой области 17 июля 2014 года, причиной которой, по мнению руководства ряда государств, стали действия повстанцев, поддерживаемых Россией. В наше время Россия и страны запада до сих пор не могут найти общий «язык» и прийти к компромиссу. Что является очень серьёзной проблемой для всего мира. Ранее тема была изучена несколькими учеными. В том числе доктором исторических наук Ниной Евгеньевной Быстровой в книге «Советская Россия на конференциях в Генуи и Гааге 1922 г. Взгляд из Кремля». В ней показана напряженная подготовительная работа по выработке тактики российской делегации, ее программы, в частности поиск границ возможных уступок со стороны России на требования европейских держав в качестве условий оказания ей финансовой помощи; передана суть тактических разногласий западных держав в оценке "русского вопроса". Признание долгов довоенного и военного времени Советская Россия ставила в зависимость от предоставления ей кредитов; развитие экономических отношений за счет принципиальных политических и экономических уступок, на которых настаивал Запад, был для нее неприемлем. А также вклад в изучение этой темы внёс её участник, советский дипломат и революционер Адольф Абрамович Иоффе в книге «Генуэзская конференция». Являясь членом советской делегации на Генуэзской конференции, он очень подробно описал и проанализировал её. Показав всему миру множество подробностей этого международного форума.

Таким образом, как и в эпоху Генуи, сейчас под влиянием международной обстановки находятся все сферы общества, включая экономическую и политическую. Именно поэтому я решил сделать упор именно на рассмотрении экономического и политического аспекта мною выбранной темы. Так как на примере действий дипломатов и политиков прошлого можно найти полезные и рациональные примеры решения проблем даже в современной ситуации. Поэтому эта тема до сих пор, как никогда актуальна и, по моему мнению, такой будет ещё многие годы. Я добьюсь поставленной мною цели тщательным изучением материала и его анализом.

**Цель работы:**

Целью данной работы является анализ деятельности советской делегации на конференции в Генуе в 1922 году. А именно: как и на каких условиях удалось нормализовать политические и экономические отношения между СССР и странами Запада и какое место решения Генуи в пользу Советской России занимают в общей внешнеполитической концепции молодого социалистического государства. Ответить на вопрос – являются ли результаты конференций успехом советской дипломатии или ее неудачей.

**Задачи:**

1) Проанализировать предпосылки проведения конференции. Выделить явные и неявные события, которые вызвали необходимость взаимодействия Советской России и стран Запада в 1922 году.

2) Сравнить и проанализировать действия Советской делегации и действия делегаций западных стран на Генуэзской конференции. Проанализировать действия для нормализации отношений в экономической и политической сфере.

3) Проанализировать результаты Генуэзской конференции с точки зрения реализации внешнеполитических концепций стран Европы и Советской России и вклада в развитие международных отношений 1920-х годов.

**В первой главе** было проанализирована внешнеполитическая концепция РСФСР и стран запада. Анализ, проведенный в первой главе, позволил сделать следующие выводы:

С внешнеполитической концепции мировой революции РСФСР перешла к концепции мирного сосуществования.

После интервенции России нужно было добиться международного признания и решить экономические и финансовые вопросы. Для решения этих вопросов была организована международная встреча в Генуе.

**Во второй главе** были изучены и проанализированы действия Советской делегации на Генуэзской конференции. Анализ, проведенный во второй главе, позволил сделать следующие выводы:

Поводом к Генуэзской конференции были экономические трудности, связанные с охватившими страну засухой и голодом.

РСФСР не пошла на уступки странам запада и выдвинула свои невыгодные для запада условия, чтобы придти к компромиссу.

Рапальский договор с Германией повысил авторитет РСФСР. Таким образом, Германия де-юре и де-факто признала РСФСР

**В третьей главе** были подведены итоги Генуэзской конференции:

После Генуэзской конференции интенсивнее устанавливались внешнеэкономические связи.

Признание европейцами РСФСР де-факто.

На Генуэзской конференции РСФСР смогла отстаивать свои интересы и смогла избежать экономического давления со стороны запада. Советская делегация не повелась на провокации и не приняла условия выплаты долгов Российской Империи и Временного правительства. Также она не стала

отказываться от национализированных предприятий с участием иностранных капиталов и не прекратила пропаганду коммунистических идей. В результате делегации пришли к взаимному соглашению по упразднению экономических требований, что дало предпосылки для дальнейшего экономического развития. РСФСР получило международное признание, прорвало внешнеэкономическую изоляцию и заключила Раппальский договор с Германией. Таким образом, Генуэзскую конференцию можно считать неслыханным и триумфальным успехом советской дипломатии.

## **Русская Аляска: развитие и нераскрытые перспективы**

*Цветков Андрей*

*ГБОУ Гимназия №66, 11 класс*

*Руководитель: Гайворонский Игорь Дмитриевич*

Проблема «внутренней колонизации» Россией своих земель всегда будет актуальной для исследования, т.к. помогает увидеть важнейшие процессы развития нашей страны – экономические, социальные, культурные – в контексте того, как они проявлялись на осваиваемых территориях. Тематика Русской Америки в этом смысле кажется мне весьма перспективной, особенно в контексте современности, когда отношения России и США определяют в международных отношениях очень многое.

Цель данной работы – изучить экономическое и политическое развития Русской Америки, выявить нераскрытые перспективы этого интересного региона. Предметом исследования стала Русская Аляска в XVI-XIX вв., объектом я избрал экономические и политические аспекты развития данного региона, а также рассмотрел культурное влияние россиян на него.

Для достижения этой цели я выделил основные задачи:

- 1) проследить процесс освоения русскими первопроходцами и экспедициями земель Аляски
- 2) раскрыть тенденции в экономическом развитии этого региона и политической обстановки в нём.
- 3) выяснить причины, по которым правительству пришлось отказаться от этой территории, а также узнать о том, были ли у развития Русской Аляски перспективы в дальнейшем
- 4) рассмотреть какое культурное наследие, оставленное нашими соотечественниками, смогло дойти до наших дней

Для изучения данной темы я привлёк научное наследие ряда крупнейших исследователей: Федоровой С.Г., Болховитинова Н.Н., Кочадамова В.И. и других.

Автор работы надеется, что правильно сформулированные задачи и выбранная историография помогут ему больше раскрыть роль освоения Аляски в русской истории.

На протяжении всего освоения Аляски мы видели самоотверженность, преданность и неподдельный интерес к ней русских путешественников,

первооткрывателей, промышленников и чиновников. Эти великие россияне навсегда оставили свой след в освоении, становлении и развитии этой территории. Несмотря на все трудности и преграды, они старались делать всё для её развития, а также для коренного населения, приобщая его к культуре, уча различным навыкам, внося в его жизнь духовные и нравственные идеалы и ценности.

На протяжении всего освоения Русской Америки были выявлены общие тенденции в экономическом развитии. Российско-Американской компанией добыча пушнины ставилась как основная задача, но развитие других отраслей тоже происходило, хотя во многом и не очень удачно. Освоение Русской Америки и расширение её территорий происходило как по инициативе промышленников, так и по инициативе государства. На этих территориях смог зародиться и развиваться капитализм, не отягощённый крепостным правом, но связанный монополией. В начале развития наблюдалась конкуренция между мелкими промышленниками, а также крупными компаниями, в результате чего установилась монополия РАК.

Мы смогли увидеть и оценить политические процессы, происходящие в этом регионе. Уже в XVIII веке продвижение России в Аляске вызывает серьёзный интерес Испании, а в XIX веке этот регион становится важным моментом во взаимоотношениях Российской империи с Великобританией и, особенно, США. Соприкосновение границ Аляски с Североамериканским государством требует от России определённых дипломатических усилий, в основном завязанных на уступках. Это было связано с тем, что Аляска требовала вложения больших ресурсов, в то время как коренные интересы России лежали в то время прежде всего в лоне европейских дел, и сконцентрировать усилия на развитии региона в середине XIX века уже не получалось.

Ознакомившись с культурным наследием, оставленным нашими соотечественниками, мы смогли увидеть влияние российского периода истории этого региона. Влияние это очень велико, ведь оно касается не только таких аспектов жизни как быт, язык, управление, но и такой важной составляющей нравственного мира, как религия. Это показывает насколько глубоким было освоение Аляски и попытка культурного развития населения миссионерами, ведь даже спустя такой длительный промежуток после её продажи мы видим сохранение многих черт, заложенных ещё при РАК.

Рассмотрев развитие и состояние Русской Америки, проанализировав её экономическую и политическую жизнь, я смог выявить некоторые причины, по которым правительству пришлось отказаться от этих территорий.

На взгляд автора, в XVIII – первой половине XIX века существовали определённые перспективы для развития Русской Аляски. Конечно, легко оценивать исторические события, зная, что произойдёт после них, легко говорить о просчёте царского правительства, о том, что продажа Аляски – предательство национальных интересов... Конечно, когда там найдут золото, а затем и нефть все сразу начнут критиковать этот шаг правительства. Но на

тот момент, к сожалению, у Аляски были некоторые перспективы, но они не могли быть раскрыты в силу ряда факторов, приведённых в работе, и продажа её США была вполне взвешенным решением. Богатый регион навсегда занял место в истории колониционного движения России.

### **Подготовка СССР к Великой Отечественной войне**

*Шейко Григорий*

*ГБОУ СОШ №232, 8 класс*

*Руководитель: Ивахник Владислав Сергеевич*

Подготовка СССР к войне является спорным вопросом в отечественной историографии.

Репрессии 30-х годов в РККА невозможно оценить однозначно из-за отсутствия точных статистических данных.

Перевооружение РККА и РККФ является важным этапом на пути подготовки СССР к войне.

Неизбежность войны была очевидным фактом для руководства СССР.

Дипломатия СССР в предвоенный период была направлена на достижение наиболее выгодных позиций государства в грядущей войне.

# **Положение о проведении конференции «Открытые чтения «У Крюкова канала»**

(научные чтения школьных исследовательских работ)

Настоящее Положение о проведении конференции «Открытые чтения «У Крюкова канала» (далее – Положение), ежегодно организуемой при поддержке Российского общества преподавателей русского языка и литературы (Далее – РОПРЯЛ) и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования (далее – ФГБОУ ВО) «Российский государственный педагогический университета им. А.И. Герцена» (далее – РГПУ им. А.И. Герцена) на базе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 232 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга (далее – ГБОУ СОШ № 232). Положение определяет статус, цели и задачи, порядок проведения конференции «Открытые чтения «У Крюкова канала» (далее – Конференция).

Конференция является долгосрочным социально значимым проектом с определенными этапами (защита тем, защита черновики, очный этап), итоги подводятся во время однодневного научного события – Конференции, продукт Конференции – сборник тезисов. Программа Конференции опубликована на официальном сайте проводимого мероприятия: <https://acadclasses232.ru/obrazovanie/konferentsiya/>

## **1. Общие положения**

1.1. Целями проведения Конференции являются:

- выявление и поддержка талантливых детей;
- создание среды для проявления и развития способностей каждого ребенка, стимулирования и выявления достижений учащихся;
- поддержание интереса учащихся к исследовательской деятельности;
- формирование навыков целеполагания, проведения эксперимента; аналитической деятельности, рефлексии.

1.2. Задачами проведения Конференции являются:

- привлечение учащихся к исследовательской деятельности во всех областях наук для развития их интеллектуального творчества;
- активизация работы по пропаганде научных знаний;
- создание атмосферы заинтересованности в повышенном уровне образования;
- поддержка в школьном образовательном процессе традиций диалоговой культуры через участие в научных диспутах;
- организация взаимообмена опытом педагогов, курирующих исследовательскую деятельность школьников;
- формирование творческих связей с исследовательскими коллективами;
- привлечение общественного внимания к проблемам развития интеллектуального потенциала общества.

1.3. В ходе работы Конференции на секциях заслушиваются исследовательские работы учащихся, которые предполагают осведомлённость о современном состоянии области исследования, владение методикой эксперимента, наличие собственных данных, их анализа, обобщения и выводов.

1.4. Секции Конференции формируются по мере поступления заявок по направлениям:

- МАТЕМАТИКА
- ФИЗИКА
- БИОЛОГИЯ
- ЭКОЛОГИЯ / ГЕОГРАФИЯ
- ХИМИЯ
- ФИЛОСОФИЯ / СОЦИОЛОГИЯ
- КРАЕВЕДЕНИЕ / ИСТОРИЯ
- КУЛЬТУРОЛОГИЯ
- ЛИТЕРАТУРА
- ФИЛОЛОГИЯ

• ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ (принимаются рефераты и эссе, по любой научной дисциплине, но написанные на иностранном языке (английском, французском, немецком), с необходимыми ссылками на источники (в соответствии с общими требованиями к оформлению работ); защита работ на данной секции проводится на иностранном языке; наличие самостоятельного исследовательского компонента в работе будет оценено дополнительными баллами).

1.5. Конференция проводится РОПРЯЛ, РГПУ им. А.И. Герцена и ГБОУ СОШ № 232 при участии преподавателей образовательных организаций высшего образования Санкт-Петербурга и сотрудников Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» в качестве членов жюри и при поддержке:

- ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»;
- научного учреждения «Институт русской литературы (Пушкинский дом) Российской академии наук»;
- кафедр и преподавателей Русской христианской гуманитарной академии (далее –РХГА);
- Автономной некоммерческой организации «Международный фестиваль «Шаг навстречу!»;
- Образовательного центра Анны Франк в Санкт-Петербурге.

## **2. Руководство Конференцией**

2.1. Общее руководство подготовкой, проведением Конференции, утверждение списков экспертной комиссии и членов жюри осуществляется организационным комитетом Конференции (далее – Оргкомитет), создаваемым на базе педагогического «академического сообщества» ГБОУ СОШ № 232.

2.2. Оргкомитет проводит работу по подготовке и проведению Конференции, формирует состав жюри Конференции, экспертные советы;

утверждает программу, список участников, протоколы жюри, итоговый документ, решает иные вопросы по организации работы Конференции.

2.3. Все спорные вопросы и оценки решаются Оргкомитетом в день проведения Конференции.

### **3. Участники Конференции**

В Конференции принимают участие школьники 7-11 классов общеобразовательных школ, лицеев, гимназий и колледжей Санкт-Петербурга. Участие в Конференции бесплатно.

Место проведения Конференции: Санкт-Петербург, набережная Крюкова канала, д. 15, литера А (напротив колокольни Никольского собора), проезд от станции метро «Сенная» («Садовая», «Спасская»).

### **4. Очный тур Конференции**

Очный тур Конференции ежегодно проходит в апреле. Регистрация в 9.15, начало работы секций 10.00. В 2020-2021 учебном году очный тур Конференции состоится **24 апреля**. Прием работ и заявок осуществляется в период **с 1 марта до 11 апреля 2021г.** Заявку на участие в Конференции следует присылать вместе с работой в электронном виде. Необходимо выслать: 1) тезисы для публикации в сборнике; 2) полный текст работы 3) скриншот проверки работы на уникальность.

Члены жюри секций при ознакомлении с конкурсными работами, присланными им по электронной почте, могут переслать авторам (через секретаря Конференции) пожелания и замечания. Авторы работ могут учесть рекомендации экспертов и доработать свои исследования для выступления на секции Конференции.

Не допускаются к участию в Конференции работы не исследовательского характера, не соответствующие общим требованиям, изложенным в Приложении 2 к настоящему Положению.

Тезисы работ, не соответствующие требованиям, изложенным в Приложении 1 к настоящему Положению, не будут опубликованы в итоговом сборнике Конференции.

Прием заявок осуществляется в формате электронной регистрации по ссылке: <https://forms.gle/RBZqbp6LyncZC4LZ8>

Прием тезисов и полного текста работы осуществляется по электронной почте: [conf232AK@gmail.com](mailto:conf232AK@gmail.com)

### **5. Проведение очного тура Конференции**

#### **5.1. Работа жюри Конференции на очном туре.**

В профессиональное жюри Конференции входят ученые, преподаватели РГПУ им. А.И. Герцена, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский Горный университет», Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования (далее – ФГАОУ ВО) «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» имени В.И. Ульянова (Ленина)», ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет

Петра Великого», научного учреждения «Институт русской литературы (Пушкинский дом) Российской академии наук», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», РХГА, негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Высшая религиозно-философская школа», Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина», имеющие степень не ниже кандидата наук.

За час до начала Конференции (в 9 часов) Оргкомитет проводит брифинг для жюри Конференции.

После окончания выступления докладчиков члены жюри Конференции определяют победителей, комментируют результаты на общем собрании участников секции, руководители работ могут задать вопросы в очной беседе. По результатам общего голосования присуждаются дипломы «зрительских симпатий» – для тех, кто не стал призером. Итоговый протокол публикуется на сайте Конференции.

5.2. Все тезисы докладов-участников Конференции (не более 3 страниц на каждого участника) публикуются в итоговом сборнике в электронном виде.

## **6. Награждение победителей**

6.1. Каждый участник Конференции получает диплом или сертификат участника.

6.2. Число работ, представленных к награждению, по каждой секции определяется жюри Конференции, согласуется с Оргкомитетом.

6.3. Награждение: 2-ой понедельник мая в конференц-зале ГБОУ СОШ № 232 по адресу: Санкт-Петербург, набережная Крюкова канала, д. 15, литера А (напротив колокольни Никольского собора), проезд от станции метро «Сенная» («Садовая», «Спасская»).

## **7. Оргкомитет Конференции:**

Прокофьева Наталья Анатольевна – директор ГБОУ СОШ № 232

Мехова Татьяна Анатольевна – организатор Конференции, тел. 8-911-736-24-32, e-mail: [tamekhova@gmail.com](mailto:tamekhova@gmail.com)

Арестова Елизавета Геннадьевна – секретарь Оргкомитета, e-mail: [conf232AK@gmail.com](mailto:conf232AK@gmail.com),

Сайт Конференции: <http://acadclasses.ru/edu/kr>

Почта Конференции: [conf232AK@gmail.com](mailto:conf232AK@gmail.com)

**Требования к тезисам**

***Фамилия и имя автора (авторов)***

*Название образовательного учреждения, класс*

*Руководитель: Фамилия, Имя, Отчество руководителя*

Тезисы должны быть представлены в виде документа Microsoft Word на русском языке (для секции иностранных языков – на том языке, на котором предполагается выступление).

Имя файла: Название секции\_фамилия автора\_№ (или название) образовательного учреждения\_тезисы (Химия\_232\_Иванов\_тезисы.doc).

Объём тезисов, включая рисунки, фотографии, карты, графики, таблицы и схемы, не должен превышать трех страниц формата А4 (21x29.7см).

Текст набирается шрифтом Times New Roman 14 pt с одинарными интервалами. Поля слева – 3 см, справа – 1,5 см, снизу и сверху – по 2 см. Отступ абзаца – 1,25, выравнивание по ширине. Интервалы между абзацами отсутствуют.

Название доклада набирается с большой буквы. Для работы, выполненной на иностранном языке, название набирается на двух языках – сначала на иностранном, строкой ниже – на русском). Шрифт Times New Roman 14 pt, полужирный, выравнивание по центру. Далее указываются авторы в формате «Фамилия, Имя». Шрифт Times New Roman 14 pt, полужирный курсив, выравнивание по правому краю. На следующих двух строках указываются название образовательного учреждения, класс и научный руководитель (с должностью). Шрифт Times New Roman 14 pt, курсив, выравнивание по правому краю. Далее – пустая строка.

Все формулы и обозначения (включая химические соединения и реакции) набираются только во встроенном редакторе уравнений MS Equation или Math Type. В формулах и обозначениях категорически запрещается использовать русские буквы. Таблицы, рисунки, схемы, карты, фотографии и т.д. приводятся в случае необходимости исключительно в чёрно-белом варианте. Шрифт внутри таблиц – 11 pt, без абзаца. Все графические элементы должны быть озаглавлены и пронумерованы. Таблицы нумеруются сверху, все остальные элементы – снизу. Выравнивание заголовков – по центру.

Таблица 1 – Пример таблицы для публикации

Графа 1	Графа 2	Графа 3	Графа 4
Текст	Текст	Текст	Текст



Рисунок 1 – Школа №232

В тезисах формулируется рассматриваемая проблема, цель работы, её задачи. Кратко аргументируется актуальность исследования, дается пример метода исследования и основные результаты. Тезисы представляют собой текст, состоящий из повествовательных предложений. В изложении следует избегать использования местоимения «я». Например, вместо «Я рассмотрел следующие структуры» предпочтительно написать «Были рассмотрены следующие структуры» и т.д.

Используемая в работе литература в тезисах не указывается. Возможны одиночные постраничные ссылки, если это необходимо. Ссылки на литературу приводятся в случае необходимости в виде сносок. Источник указывается в тексте тезисов в квадратных скобках и расшифровывается в сноске [1].

Обратите внимание! Тезисы, оформление которых не будет соответствовать требованиям, мы, к сожалению, включить в сборник не сможем – они будут возвращены автору.

## **Требования к работам**

### **Требования к содержанию работы:**

- Автор должен определять задачи, исследуемую проблему и отношение к ней в науке.
- Необходимо приводить примеры собственного исследования.
- Следует формулировать предположения или выводы о решении проблемы.
- Тема не должна носить описательно-информационный характер и повторять содержание учебных пособий.
- Прилагаемая отдельным листом разбивка работы по главам с указанием нумерации страниц должна отражать логику развития мысли, позволяющую сформулировать заключение в последней главе.
- Работа должна заключать в себе критическое осмысление существующих точек зрения на изучаемое явление или собственный подход к разрешению недостаточно изученных вопросов.
- Исследование должно быть написано хорошим литературным языком.
- Цитируемые суждения должны иметь ссылки на источник. В конце прилагается список литературы.

### **Работы оцениваются по следующим критериям:**

- Актуальность проблемы исследования;
- Оригинальность, самостоятельность использования методов исследования;
- Аргументированность, логичность доводов;
- Грамотность оформления работы;
- Активность в поддержании научного диалога.

### **Требования к оформлению работы:**

1. **Шрифт и форматирование** текста должны быть одинаковы на всем протяжении работы.

2. **На титульном листе** должны быть:

- название учебного заведения;
- тема;
- Ф.И.О. автора;
- класс;
- Ф.И.О. учителя, осуществлявшего научное руководство;
- год написания.

3. **Оформление ссылок на источники**

• постраничный вариант: в нижней части страницы (под основным текстом) под соответствующим номером сноски указываются выходные данные источника, номер тома, части, страницы;

- концевые сноски – в конце каждой части работы или перед списком литературы при сквозной нумерации указываются выходные данные источника, номер тома, части, страницы.

#### **4. Примеры оформления списка литературы:**

- Книга: Фамилия И.О. Название. – Место.: Издательство, год. – с.
- Статья из сборника: Фамилия И.О. Название //Название сборника – Место.: Издательство, год.
- Статья из журнала: Фамилия И.О. Название статьи // Название журнала – год, №. – с
- Статья из газеты: Фамилия И.О. Название // Название газеты. – год, число и месяц. – с

При повторной ссылке, если использовано несколько работ одного автора, указывается фамилия автора, название (до трех слов) и страница. В противном случае отмечается: Указ. соч., С

Если ссылка дана на той же странице: Там же – С.

При использовании Интернет-материалов указывается адрес сайта.

#### **Примеры оформления выходных данных, указанных в сносках:**

- Пат. 2403889 RU. Коллоидная галогенсодержащая композиция для пожаротушения./ Москалёв Е.В.(RU), Петров М.Л. (RU), Ключинский С.А. (RU), Евсюков А.И. (RU). – Заявл. 23.12.2008; Оpubл. 20.11.2010; Бюллетень изобретений № 32

- Аннушкин В. Язык: норма и право. / Журнал «Стратегия России», № 3, 2010, [http://sr.fondedin.ru/new/fullnews\\_arch\\_to.php?subaction=showfull&id=1269859801&archive=1269860794&start\\_from=&ucat=14&](http://sr.fondedin.ru/new/fullnews_arch_to.php?subaction=showfull&id=1269859801&archive=1269860794&start_from=&ucat=14&)

- Успенский Б. А., Лотман Ю. М. Условность в искусстве // Философская энциклопедия. М., 1970. Т. 5. С. 287-288.

- В. McHalle. Postmodernist Fiction, Londonand New York, 1987; <https://estudiosliterariosdos.wikispaces.com/file/view/Brian+McHalle,+Postmodernist+fiction.pdf>